

на сайт

В. Мухомов.



2.12.2011

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Большой Черкасский переулок, дом 9, Москва, 109012, телефон: (495) 606-79-57, факс: (495) 606-97-69, cikrf.ru, cikr.rf

30.11.2011 № 05-21/8108  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Генеральному прокурору  
Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В средствах массовой информации опубликованы сведения о деятельности Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей» («Российская газета» 26.11.2011, «Взгляд.ру» 24.11.2011, «News.info» 24.11.2011 и др. (прилагаются)). Кроме того, специалистами Центральной избирательной комиссии Российской Федерации была проанализирована информация, размещенная на сайте указанной организации ([www.golos.org](http://www.golos.org)).

1. Злоупотребление правами журналиста. Газета «Гражданский голос»

Согласно информации, изложенной на сайте Ассоциации «ГОЛОС», Ассоциация на специализированных тренингах готовит корреспондентов газеты «Гражданский голос» для наблюдения за соблюдением процедур открытия избирательных участков, голосования и подсчета голосов на избирательных участках, а также при подведении итогов голосования, определении результатов выборов в вышестоящих избирательных комиссиях. За 10 лет работы Ассоциации «ГОЛОС» было подготовлено более 25 тысяч общественных наблюдателей. Наблюдатели Ассоциации будут зарегистрированы как корреспонденты газеты «Гражданский голос»,

пройдут обучение, в ходе которого им расскажут, на что обращать внимание при посещении избирательного участка. В день голосования каждый из корреспондентов должен будет обойти восемь избирательных участков, на одном из них – остаться на закрытие и подсчет голосов. По итогам их работы аналитики Ассоциации «ГОЛОС» намерены составить доклад, где будут указаны зафиксированные нарушения.

Согласно пункту 1 статьи 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) представители средств массовой информации, принимая участие в информационном освещении подготовки и проведения выборов, вправе:

- 1) присутствовать на заседаниях комиссий;
- 2) знакомиться с протоколом участковой комиссии об итогах голосования, а также с протоколами иных комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, в том числе составляемыми повторно, получать от соответствующей комиссии копии указанных протоколов и приложенных к ним документов;
- 3) находиться в помещении для голосования в день голосования, в дни досрочного голосования, а также производить фото- и видеосъемку.

При этом согласно подпункту 52 статьи 2 названного Федерального закона представителем средства массовой информации является лицо, имеющее редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий его полномочия представителя организации, осуществляющей выпуск средств массовой информации. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» понимает под журналистом лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию.

В соответствии со статьей 52 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» профессиональный статус журналиста, установленный данным Законом, распространяется:

на штатных сотрудников редакций, занимающихся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для многотиражных газет и других средств массовой информации, продукция которых распространяется исключительно в пределах одного предприятия (объединения), организации, учреждения;

на авторов, не связанных с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами, при выполнении ими поручений редакции.

Таким образом, лицо, предъявившее соответствующий документ, удостоверяющий его полномочия, прибывшее на избирательный участок в целях участия в информационном освещении подготовки и проведения выборов, как было отмечено ранее, вправе находиться в помещении для голосования в день голосования, в дни досрочного голосования, а также производить фото- и видеосъемку.

Согласно пункту 2 статьи 45 Федерального закона содержание подготовленных данным лицом информационных материалов, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений.

Статья 51 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» устанавливает, что не допускается использование прав журналиста в целях фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации.

Таким образом, в деятельности Ассоциации «ГОЛОС», полагаем, имеет место нарушение приведенных положений закона, то есть злоупотребление правами журналиста, однако ответственность за такое злоупотребление в законодательстве не конкретизирована.

При этом необходимо установить, предусмотрены ли уставом редакции, договором между учредителем и редакцией (главным редактором) случаи, когда учредитель вправе вмешиваться в деятельность средства массовой информации.

## 2. Совместный проект Ассоциации «ГОЛОС» и Газеты «Газета.RU»

Указанный проект предусматривает размещение на сайте, в том числе на сайте газеты «Газета.RU» (является СМИ) информации об имевших место, по мнению модератора, «нарушениях избирательного законодательства». При этом анализ данных «нарушений» показывает, что размещаемые сюжеты не являются нарушением законодательства Российской Федерации о выборах. Кроме того, в распространяемой информации явно преобладают сведения об одной политической партии (Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ») в сочетании с негативными комментариями.

Данное действие в силу пункта 2<sup>1</sup> статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» признается агитацией, если совершено неоднократно. За данное нарушение статьей 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

## 3. Иностранное финансирование Ассоциации «Голос»

Ассоциация и аффилированные с ней структуры существуют на гранты от иностранных организаций. Деятельность Ассоциации фактически препятствует избранию зарегистрированных кандидатов одной политической партии, достижению ею определенного результата на выборах. Вместе с тем согласно части 1 статьи 12 Федерального закона «О выборах депутатов

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» осуществление иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными организациями, международными организациями и международными общественными движениями деятельности, препятствующей выдвижению, регистрации и избранию того или иного федерального списка кандидатов, не допускается.

Исходя из системного анализа деятельности Ассоциации «ГОЛОС», полагаем, что она может расцениваться как покушение на присвоение властных полномочий.

В связи с изложенным просим Вас провести проверку соблюдения Ассоциацией некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей» законодательства Российской Федерации.

Приложение: на 14 л.

С уважением  
В.Е. Чуров

В.Е. Чуров

14.00  
20  $\frac{30}{\times 1}$  11



Ассоциация «ГОЛОС» —  
достоверно о выборах с 2000 года

город Москва

Пресс-релиз

19 августа 2011 года

## **«ГОЛОС» поддерживает инициативу избирателя за возвращение графы «против всех»**

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту избирателей «ГОЛОС» поддерживает стремление жителя Челябинской области Алексея Суздалова вернуть в избирательный бюллетень графу «против всех». Гражданин обратился в избирательную комиссию Челябинской области с заявлением — дать письменные разъяснения по вопросу, как ему, избирателю, выразить свою волю на выборах депутатов Государственной Думы России VI созыва, если его убеждения не позволяют голосовать за тех, кто указан в избирательном бюллетене. «Я не разделяю убеждений ни одной из зарегистрированных сегодня партий, — говорится в заявлении, — являясь источником власти и голоса ответственно, я не считаю для себя возможным наделять ею недостойных представителей партий или кандидатов, отдавая за них свой голос».

Председатель правления Межрегионального общественного фонда «ГОЛОС-Урал» Юрий Гурман, одержавший недавно победу в Конституционном суде, настроен оптимистично. «Мы оказываем Алексею юридическую помощь, помогаем готовить заявление в Верховный суд РФ, — комментирует ситуацию Гурман, — уверен, есть все шансы восстановить право избирателей голосовать «против всех».

«ГОЛОС» напоминает, что до 2007 года действовала норма закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...», согласно которой в бюллетене для голосования была графа «против всех». Это соответствовало п. 1 ст. 4 Кишиневской Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, ратифицированную Россией в июле 2003 года. В 2006 году, вопреки этому международному соглашению, были приняты изменения в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...» и графу «против всех» из бюллетеня убрали. По данным Левада-центра 73 процента российских избирателей хотели бы вернуть в бюллетень графу «Против всех». Подробности об исследовании в Интернете: [http://www.gazeta.ru/politics/2011/07/27\\_a\\_3713141.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2011/07/27_a_3713141.shtml)

«ГОЛОС» последовательно выступает за возвращение избирателям права голосовать «против всех». Ведущий эксперт ассоциации «ГОЛОС» Аркадий Любарев, руководитель общественного проекта по разработке Избирательного кодекса России: «Одно из предложений Кодекса — восстановить право избирателя голосовать против всех кандидатов и против всех списков кандидатов. В то же время выборы признаются несостоявшимися лишь в том случае, когда число голосов «против всех» и число недействительных бюллетеней вместе превысят половину от числа проголосовавших избирателей». За проект Избирательного кодекса можно поставить подпись в Интернете: <http://kodeks.golos.org>

Юрий Гурман также выступил с инициативой о формировании коалиции по защите конституционных прав граждан Российской Федерации — Общественного Совета хранителей Конституции.

Дополнительную информацию можно получить в ассоциации «ГОЛОС» у Ольги Новосад по телефонам: +7 909 638-33-05, (495) 234-59-39 или электронной почте: [press@golos.org](mailto:press@golos.org)

*Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» учреждена в 2000 году. Сегодня «ГОЛОС» работает более чем в 40 регионах России. «ГОЛОС» выступает за честные, прозрачные и свободные выборы. Ведет активную работу по просвещению избирателей, организует работу горячих линий, проводит долгосрочное и краткосрочное наблюдение за выборами. За 10 лет работы «ГОЛОС» на базе экспертных и практических материалов создал уникальную программу комплексного мониторинга выборов. Проведено наблюдение за четырьмя федеральными и сотнями региональных и местных избирательных кампаний. С 2005 года ассоциация «ГОЛОС» является членом Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO). С 2008 года «ГОЛОС» работает с ведущими российскими экспертами над созданием Избирательного кодекса России. В 2009 году ассоциация «ГОЛОС» в числе шести уважаемых НКО учредила медаль «Защитнику свободных выборов». В 2010 году «ГОЛОС» вошел в состав Глобальной сети национальных наблюдателей за выборами (GNDEM).*

Официальный сайт: [www.golos.org](http://www.golos.org)

Горячая линия: [www.8800333350.ru](http://www.8800333350.ru) | Блог: [golos.org.livejournal.com](http://golos.org.livejournal.com) | Твиттер: [http://twitter.com/golos\\_org](http://twitter.com/golos_org)  
Фейсбук: <http://www.facebook.com/golos.org> | ВКонтакте: [vkontakte.ru/golos\\_org](http://vkontakte.ru/golos_org)

До дня голосования на выборах в Госдуму осталась всего неделя, и уже можно говорить об особенностях кампании 2011 года: теперь в выборах участвуют не только кандидаты, избиркомы и избиратели, но и новая странная политическая структура - "профессиональные наблюдатели".

"Ассоциация некоммерческих организаций "В защиту прав избирателей "Голос", как легко может каждый увидеть в Интернете, превратила процесс наблюдения за избирательной кампанией и ходом голосования в день выборов в свой заработок.

"Голос" плохо слышен между выборами, но буквально возрождается каждый раз к старту очередной предвыборной кампании, регионального или федерального уровня, засыпая приглашениями на свои мероприятия. А к концу очередной пресс-конференции руководство "Голоса" щедро раздает свеженапечатанные, еще пахнущие типографией "визитки". Вас приглашают заходить еще, звонить, опять снабжают новым номером мобильного явно одной из последних моделей. Казалось бы, мелочи, но из таких деталей незаметно складывается ощущение хорошо отлаженного коммерческого предприятия со стабильным доходом. Даже кризис, больно ударивший по многим пиарщикам и находчивым знатокам общественного мнения, не сказался на респектабельности структуры, продолжающей "голосить" два раза в год, в дни осеннего и весеннего голосования в регионах.

- Очевидно, что они занимаются политической деятельностью и пытаются участвовать в политическом процессе достаточно ангажированно, - считает Алексей Островский из ЛДПР. - Я сам их на избирательных участках не видел, и ни у меня, ни у нашей партии нет данных об их фактическом участии в наблюдении. Откуда они черпают информацию? Не придумывают ли эти цифры, сидя в теплых кабинетах? ЛДПР неоднократно сталкивалась с притеснениями различного уровня, и мы никогда не слышали ни одного слова поддержки со стороны этой организации, хотя наблюдатели должны быть объективны на 100%, а не выборочно!

Среди партнеров "Голоса" называют такие структуры из США, как Агентство по международному развитию (USAID), Национальный фонд за демократию (NED), Национальный демократический институт (NDI). Более того, в организации не скрывают, что существуют на деньги, приходящие из-за рубежа. Так, в минувший четверг агентство "Интерфакс" цитировало заместителя исполнительного директора "Голоса" Григория Мелконьянца: "В сложившейся ситуации это, пожалуй, единственный способ проводить в России независимый мониторинг выборов. Наши международные партнеры - это те организации, которые находятся в достаточно тесных отношениях с российской властью и заинтересованы в том, чтобы информация, которую дает "Голос", была объективной".

"Можно получать финансирование откуда угодно и делать вид, что ты при этом объективен невероятно и репутация безупречна, - сомневается член Общественной палаты Владимир Мамонтов. - Нарушением, я думаю, все-таки по-честному будем считать то, что рассмотрено избирательной комиссией и рассмотрено в суде. В противном случае, я считаю, это не работа независимой ассоциации, а создание информационного фона и не более того. Это тоже работа, наверное, надо иметь в виду, что она тоже входит в понятие выборов и иных технологий, но к объективному взгляду на выборную кампанию ни малейшего отношения не имеет".

Настораживает тот факт, что данные, подаваемые как результат серьезной научной работы, зачастую выполняют сезонные гастарбайтеры и за соответствующую плату. Порывшись в Сети, можно узнать, что устроиться рисовать так называемую "карту нарушений" на федеральных выборах и собирать прочую относящуюся к выборам информацию можно долларов за шестьсот. А что это значит? Это значит работа для студента, привыкшего скачивать из Интернета все, что может понадобиться к сессии. Или для отчета шефу. В любой политической партии вам не просто скажут, а докажут, что два-три раза в год тратят немалые деньги на семинары, обучающие наблюдателей для работы на избирательных участках - и так каждый год даже у таких политических долгожителей, как КППФ.

"То, что делает организация "Голос" для нас, очевидно, делается по заказу определенных сил на Западе, в первую очередь США, и на их гранты. ЛДПР всегда выступала, выступает и будет выступать против "пятой колонны". Мы не считаем возможным сотрудничать с организацией, которая финансируется из-за рубежа, признает это и делает это в открытую", - заявляет Алексей Островский. "На сегодняшний день очень важно, чтобы были чистые, прозрачные выборы, чтобы оппозиция контролировала эти выборы. Но когда истиной в последней инстанции пытается выступить организация "Голос" - это вызывает недоумение", - признается "единоросс" Михаил Гришанков.

Таких "любителей понаблюдать" можно победить только одним: приходи на выборы - и голосуй!

**Life News Online**

**21:04, Пятница Ноябрь 25, 2011**

**Сергей Князев**

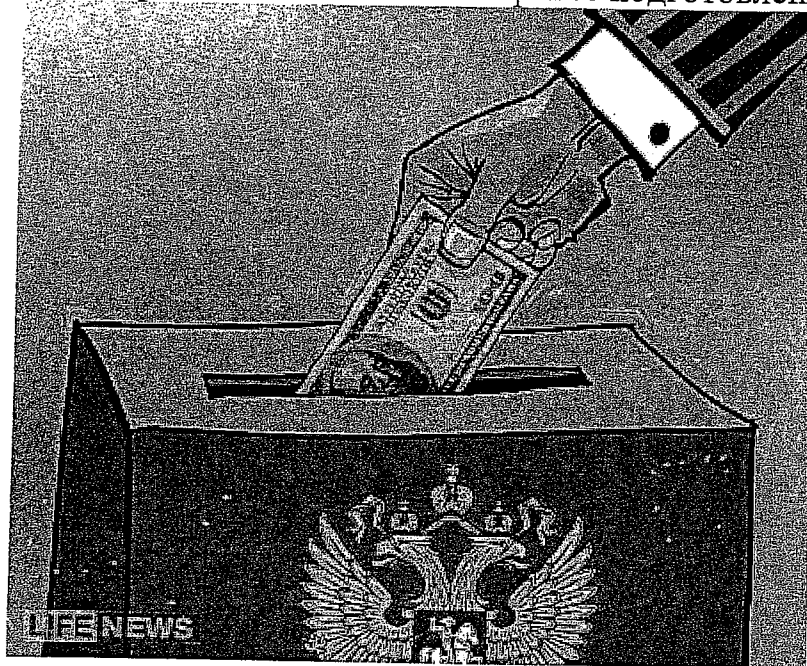
**"Голосу" с Америки**

Комментарий Сергея Князева о западных предвыборных технологиях и настрое "просвещенных наблюдателей"

Громкий конфликт между главой ЦИК Владимиром Чуровым и руководителями БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека) возник далеко не на пустом месте.

Интерес к чужим выборам сродни страсти к копанию в чужом белье, но Чуров не ожидал, что любопытствующих будет так много.

– 200 человек от БДИПЧ – это, конечно, перебор, – говорит депутат Европарламента Бела Ковач, добавляя при этом, что, «к сожалению, эти люди приезжают в Россию с заранее подготовленными докладами».



Так и хочется сказать: а отсюда, пожалуйста, поподробнее. Впрочем, это уже устоявшаяся практика, что большинство наблюдателей едут в Россию с уже устоявшимся мнением.

Как заявил, к примеру, президент Европейского центра геополитического анализа Матеуш Пискорски, вопрос наблюдения упирается прежде всего в политику: «К сожалению, очень часто получалось так, что за месяц или даже полтора месяца до выборов определенные межгосударственные структуры уже имели готовые заявления о том, что во время выборов они заметили нарушения. Хотя и выборов еще не было».

Матеуш Пискорски объяснил эту заданность тем, что многие подобные структуры имеют свои политические задачи (причем далекие от избирательного процесса), поставленные политическими же заказчиками. Он сослался на опыт БДИПЧ, финансирование которого на 60 процентов осуществляется «одной страной из-за океана». За океаном много стран, но, думаю, даже школьникам понятно, что это не Мексика и не Парагвай.

К сожалению, такой же заданностью всего, что касается выборов, страдают и российские общественные и некоммерческие организации. В частности, организации, входящие в т.н. группу несогласных, устами своих лидеров (Касьянов, Немцов, Каспаров) уже назвали будущие парламентские выборы нелегитимными.

Как говорится, человек еще не умер и, возможно, не безнадежен, а его уже похоронили. И опять же, вторя г-ну Пискорски, их заданность основана не столько на наблюдениях, сколько на финансировании из-за того же океана. Но этим, как говорится, сам Маккейн велел. «Я являюсь председателем РО партии Народная свобода (ПАРНАС) и юрисконсульт ассоциации «Голос», которая является независимым органом, проводящий мониторинг предвыборной компании в плане

нарушений. Я десять дней назад получил из Москвы (от партии ПАРНАС) листовки, призывающие прийти на выборы и проголосовать за всех, поскольку выборы предстоят нечестные, несправедливые и нелегитимные...» Это – не анекдот. Это пишет на сайте самого честного и объективного радио страны (могу даже ссылку дать) г-н Владимир Небальзин – действительно председатель РО ПАРНАС и одновременно... юрист-консульт ассоциации «Голос». То есть представитель организации, которая занимается наблюдением за выборами, распространял листовки, в которых эти выборы уже названы «нечестными, несправедливыми и нелегитимными». Как говорится, вы или крестик снимите, или...

Ну и это ладно. Термины «нечестные» и «несправедливые» – они как бы оценочные, а вот «нелегитимные» – из юридической практики. Как можно назвать что-либо нелегитимным, если это что-либо еще не состоялось? На том же сайте руководитель отдела мониторинга выборов ассоциации «Голос» Андрей Бузин комментирует ход избирательной кампании. Но так избирательно, что и трех раз не надо, чтобы догадаться, на чьей стороне его симпатии.

Мало того, о партиях, участвующих в выборах, он позволяет себе говорить вполне себе «заборными» терминами.

И после такого провала они будут продолжать клясться в своей непогрешимости, убеждать нас на голубом глазу, какие выборы честные, а какие нечестные.

И здесь самое время спросить – а что это у вас, ребята, в рюкзаках? И выяснится, что в рюкзаках у ребят кроме листовок еще и деньги. Правда, сама НКО «Голос» ни словом, ни даже намеком не раскрывает правды, на чьи средства существует. И не просто существует: «Голос» имеет 45 филиалов, издает газету, проводит молодежные акции и т.д. и т.п., даже медаль собственную учредила.

Правда, в разделе «Партнеры» на их сайте среди прочих названо одно агентство по международному развитию (USAID), которое находится, как ни странно, за тем же океаном, о котором говорил г-н Пискорски. Как и Национальный фонд за демократию (NED), и Национальный демократический институт (NDI).

На брифинге в пресс-центре ЦДЖ директору ассоциации «Голос» Лилии Шибановой задали вопрос на эту деликатную тему. Но она ушла от ответа. Стыдно, что ли, или пахнут не так американские деньги – а чего стесняться-то? Вряд ли в нашей стране наличествует хотя бы одно некоммерческое объединение, которое самостоятельно зарабатывает деньги. Тем более такие специализированные, как «Голос», или иные, с помощью которых известные американские и европейские «фонды» продвигают по миру западные образцы демократии (кое-где, правда, как в Ливии например, они заканчиваются убийством национальных лидеров, но с кем не бывает).

Так что ж г-жа Шибанова стесняется сказать открыто, мол, да, мы не считаем зазорным брать деньги от добрых людей с Запада, и показать платежку, в которой прописано, что в соответствии с условиями гранта от

USAID (Американского агентства по международному развитию) №□ 118-A-00-10-00070-00 на осуществление наблюдения на российских выборах в 2011 – 2012 гг. ассоциации «Голос» выделено 2 млн 850 тысяч долларов. И еще поплакаться, дескать, в прошлом году на пол-«лимона» больше давали, предъявив грант за номером 118-A-00-07-00028-00 от того же фонда USAID. Можно было бы в таких же деталях, в которых описывается г-ном Небальзиным арест листовок «Парнаса», рассказать о других грантах, например от NED – американского же Национального фонда за демократию. Возможно, Шибанова опасается уголовного преследования, ведь она знает, что законами ее страны «кормиться» с рук сомнительных организаций запрещено. Не говоря уже о том, что это аморально – получать деньги от западных фондов, к тому же в таких размерах, да еще наличными, и претендовать на истину в последней инстанции в вопросах, касающихся выборов.

На сайте «Голоса» сказано: «Мы руководствуемся пятью принципами: прозрачность, профессионализм, объективность, точность, политический нейтралитет». Меня, если честно, не удивляет, что среди них нет главного. Честности...

Все это было бы не так печально, если бы деятельность «Голоса» не вписывалась, причем так гладко, в сценарии, которые разрабатываются на Западе в отношении России. Это из той же оперы, что и поправка Джексона – Веника, и движуха с ВТО (принять – не принять), и визовые бойкоты в отношении российских чиновников/силовиков, и демарши сенатора Маккейна, и всякие «списки Магнитских»...

Вы думаете, им Магнитского жалко? Вы думаете, им нужны честные выборы? Как бы не так. Речь о том, что каждое лыко – в строку. Не понимать этого – все равно, что согласиться со скандально известной защитницей Химкинского леса Евгенией Чириковой, которая во время своих заокеанских каникул в стиле раннего Бжезинского заявила, что «российские люди во многом похожи на крупный рогатый скот. Они стерпят все, что угодно». Воистину, с кем поведешься, от того и наберешься.

Бог с ними, с выборами. Что будет после них – с Родиной и с нами – вот в чем вопрос? К примеру, Владимир Буковский, которого советское правительство предусмотрительно обменяло на Корвалана, призывает российских граждан 4 декабря идти не на выборы, а на... площади (сам он, правда, живет в Лондоне и выйти собирается, видимо, на Пикадилли). Именно этого ждут за океаном. Как сказал Маккейн, «пламя арабской весны скоро начнет бушевать и в России». Мечтать не вредно.

Не дождетесь! И не потому, что в декабре – зима. А потому, что мы – не быдло...

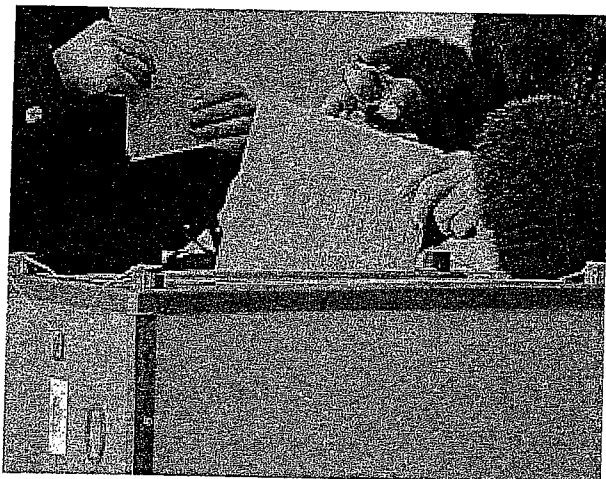
Взгляд.ру

24.11.2011

Иван Афиногенов

Чужой «Голос»

Эксперты полагают, что проамериканская оппозиция работает на экономические интересы западных инвесторов



По мере приближения 4 декабря все активней становятся общественные организации, финансируемые из-за рубежа и призванные «следить за ходом выборов». Они публикуют разоблачения и создают негативный информационный фон. По мнению многих аналитиков, истинная цель этих фондов состоит совсем не в наблюдении за голосованием.

Парламентская кампания выходит на финишную прямую, и у общественных организаций, занимающихся мониторингом предвыборной ситуации, серьезно прибавится работы. Однако, по мнению экспертов, не все из этих организаций действительно собираются следить за выборами.

«В России главная задача подобных организаций – это делегитимизация выборного процесса»

В распоряжении газеты ВЗГЛЯД оказались документы, не только подтверждающие финансирование из-за рубежа ассоциации «Голос», о которой уже рассказывалось ранее (в партнерах фонда Агентство по международному развитию (USAID), Национальный фонд за демократию (NED) и Национальный демократический институт (NDI)), но и доказывающие, что часть средств шла даже не по грантам (даже это является нарушением российского законодательства), а просто наличными.

Столь безоглядная активность может быть неслучайной. Один из бывших руководителей Службы внешней разведки генерал-лейтенант Геннадий Евстафьев, который прогнозировал, что США будут стремиться к международно-правовой изоляции российской элиты, в четверг заявил газете ВЗГЛЯД, что его прогноз начинает сбываться.

«Не менее интересно для меня «попадание» по второму пункту (подготовленного несколько лет назад доклада Фалина – Евстафьева «О

вероятном сценарии действий США в отношении России в 2006–2008 годах») о непризнании выборов путем публикации докладов и сбора нарушений. Подтвердилось, что большую роль играют «свои внутренние эксперты» в России, меньшую – наблюдатели БДИПЧ, ОБСЕ. Как видно, на эту роль сегодня претендует ассоциация «Голос». Вопрос не только в том, что она не раскрывает публично источники своего финансирования, вопрос в том, что источники этого финансирования понятны любому ветерану холодной войны. Я имею основания говорить, что финансирование идет от USAID, NED, NDI как минимум в легальной части гранта, но некоторые эксперты считают, что, возможно, есть деньги и помимо этого», – рассказал экс-глава СВР.

По словам депутата Государственной думы от «Справедливой России» Антона Беякова, который заявил в интервью о том, что является оппонентом нынешней власти, подобная деятельность, выходящая за рамки политической борьбы, недопустима.

«Понятно, что кто платит, тот заказывает музыку. Целый ряд организаций финансируются нашими: такие, например, как «Голос» и Transparency International. Transparency, скажем, публикует данные по коррупции, основанные на совершенно необъективных параметрах, но эти рейтинги широко обсуждаются, на их основании делаются далеко идущие выводы», – отметил справедливоросс.

«Что касается «Голоса», то это всем понятные избирательные технологии – сюжет «оранжевых технологий» на Украине, в Грузии реализовывался по одной и той же схеме, и привлечение к работе организации таких людей, как Борис Немцов, говорит о намерениях организации более чем достаточно», – заявил Беяков.

По его словам, «геополитические задачи противостояния с Россией тесно смыкаются с экономическими». Депутат считает, что, «создавая негативные рейтинги России, можно влиять на инвестиционный климат, на эмигрантов: притеснение русских в Прибалтике – следствие все той же пропаганды».

«Есть люди, которые ненавидят за деньги, и, несмотря на то что их ненависть искренняя, нетрудно понять, чего именно они добиваются», – заключил Беяков.

С депутатом от «Справедливой России» согласен и единокоросс Сергей Марков, который заявил о том, что когда наблюдатели за выборами, как в случае с ассоциацией «Голос», получают систематическое финансирование из-за рубежа, то это означает «полное политическое подчинение».

По мнению Маркова, одним из ярких примеров фальсификаций наблюдения за выборами стало Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). «Они скандально прославились своими решениями и заявлениями. В России главная задача подобных организаций – это делегитимизация выборного процесса. Удар наносится по «Единой России» с целью нанести удар по будущим президентским выборам и вообще

по российской политической системе. Их цель ясна – устранить Россию как субъект мировой истории», – полагает Марков.

В свою очередь Владимир Мамонтов, сопредседатель общественного совета наблюдающей за нарушениями в ходе предвыборной кампании организации «Честный выбор», подтвердил газете ВЗГЛЯД, что считает деятельность ассоциации «Голос» имеющей собственно к выборам весьма опосредованное отношение.

«Мы сталкиваемся с «Голосом» периодически, полемизируем, но существует буквальное признание Лилии Шибановой, исполнительного директора организации, о том, что они привлекают несистемную оппозицию и финансируются из-за рубежа. Цепочку можно и продолжить», – рассказал Мамонтов.

«Общеинформационный шум, который «Голос» создает, ситуацию подавливает, и потому работа организации на самом деле далека от объективности. Если бы мы поступали так же, как они, то за те или иные нарушения могли бы заранее снять многие оппозиционные партии. Но у «Честного выбора» нет цели пропиариться, сорвать выборы или заработать на грантах, мы разбираемся в проблеме, в каждом конкретном нарушении, доказываем с фактами на руках, доходим до суда», – объяснил эксперт.

**Взгляд.ру**

**24 ноября 2011, 14:59**

**ОП: Финансирование наблюдателей на выборах запрещено во многих странах**

По его словам, такая ситуация «налагает особую ответственность» на «наблюдателей», потому что они становятся не наблюдателями, а участниками политического процесса. Это происходит за счет привлечения к процессу наблюдения незарегистрированных партий, «зачастую имеющих мотивацию соблюдения процедуры выборов».

«Хуже всего, когда такие «наблюдатели» начинают совершенно неосновательно подрывать доверие граждан к легитимности процесса выборов и в том числе нелегитимности политической системы страны», – отметил Дискин.

В качестве примера Дискин указал на ассоциацию некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС».

«Меня сильно удивило заявление «ГОЛОСА» о том, что не все партии допущены до выборов и эти выборы изначально являются нелегитимными. Выражение своего отношения к политическому процессу – это не наблюдение за процедурой выборов, а абсолютно деструктивная деятельность, которая превращается в манипуляцию общественным мнением. На мой взгляд, это совершенно недопустимо», – указал Дискин, добавив, что большинство граждан готовы идти на выборы и голосовать.

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» была образована в 2000 году. Как говорится на сайте ассоциации, «ГОЛОС» ведет активную работу по просвещению избирателей, организует работу горячей линии, проводит долгосрочное и краткосрочное наблюдение за выборами». Одним из важнейших принципов своей работы организаторы ассоциации «ГОЛОС» называют политический нейтралитет.

Ранее ряд СМИ сообщил, что из барнаульского офиса «ГОЛОСа» 24 ноября была изъята партия листовок движения «НаХ-НаХ».

По данным полиции, обыск проводился для проверки анонимной информации о распространении литературы, направленной на срыв выборов. По словам полицейских, листовки проверяют «на экстремизм».

**infox.ru**

**24 ноября, 11 16:11**

**Николай Петров**

**"Голос" демонстрирует "независимость" на западные деньги**

В процессе контроля за выборами самое главное - это независимость, которая обеспечивается прозрачностью финансирования. Причем подобное финансирование априори не может поступать из источников, заинтересованных в конкретном исходе выборов или в определенной их оценке. На этом, в частности, настаивает российское законодательство.

Между тем, в период предвыборной кампании всё большую активность проявляют "наблюдатели", чья объективность в оценках итогов выборов, мягко говоря, сомнительна. В сети Интернет создан и активно работает портал "Карта нарушений на выборах", инициаторами которого стали ассоциация "Голос" и "Газета.ру".

Однако, на официальном сайте ассоциации "Голос" вы не найдете открытой информации об источниках финансирования. И лишь в рубрике "Партнеры" можно найти среди прочих американские Агентство по международному развитию (USAID), Национальный фонд за демократию (NED) и Национальный демократический институт (NDI).

А если, пройдя по ссылкам, заглянуть в отчеты о тратах USAID за 2011 год, то можно увидеть, сколько средств было выделено "Голосу". К примеру, согласно гранту USAID № 118-A-00-10-00070-00 ассоциация получила 2850000 долларов. В 2010 году "Голос" по гранту от этой же организации 3150000 долларов. Причем несложный поиск в интернете позволяет узнать немало интересных подробностей о деятельности "независимых наблюдателей". К примеру, можно выяснить, что "Голос" получает крупные гранты от других западных фондов, среди которых американский Национальный фонд за демократию (NED). Причем благодаря наличию таких солидных спонсоров, месячный бюджет организации, в которой штатно работают лишь несколько человек, составляет около 400000 долларов.

Причем некоторые документы ассоциации "Голос" вполне могли бы заинтересовать сотрудников налоговой службы и прокуратуры. Особенно те, в которых глава ассоциации "Голос" Лилия Шибанова спрашивает у USAID дополнительную финансовую помощь.

Несмотря на то, что некоторые общественные объединения и НКО открыто финансируются фондами из США и Европы, сотрудники ассоциации на вопрос о финансировании проектов "Голоса" предпочитают туманно говорить о неких частных пожертвованиях. И, в общем-то, понятно, почему. Дело в том, что подобное финансирование является прямым нарушением законодательства РФ. Список иностранных фондов, от которых российским организациям разрешается получать не облагаемые налогом на прибыль гранты, определен соответствующими постановлениями Правительства. Однако в этом списке ни USAID, ни NED не указаны.

Впрочем, в начале ноября глава ассоциации "Голос" Лилия Шибанова признала, что организация получает гранты от фонда USAID, Еврокомиссии, посольства Великобритании и других иностранных структур. Это заявление подтверждает предположения ряда экспертов об ангажированности позиции "Голоса" вследствие его зависимости от зарубежного финансирования.

Шибанова заявила также о том, что региональные сети "Голоса" строятся с привлечением активистов незарегистрированных политических партий. Поэтому, считают эксперты, "наблюдение" "Голоса" носит весьма специфический характер: в нем участвуют представители организаций, которые заявляют о допустимости методов смены власти в России, не предусмотренных Конституцией и законом.

Президент редакции газеты "Известия", член Общественной палаты РФ Владимир Мамонтов скептически оценивает деятельность ассоциации в защиту прав избирателей "Голос". "Можно получать финансирование откуда угодно и делать вид, что ты при этом объективен невероятно и репутация безупречна", - сказал Владимир Мамонтов интернет-изданию NewsInfo.

**News.info**

**24.11.2011**

**Иван Еременко**

**"ГОЛОС" уличили в ангажированности**

Наблюдатели раскритиковали ассоциацию в защиту прав избирателей "ГОЛОС", которая сосредоточена на критике избирательной кампании в России. Эксперты говорят об ангажированности позиции НКО вследствие ее прямой зависимости от зарубежного финансирования, которое осуществляется через фонды, в той или иной степени аффилированные с правительством США или структурами Евросоюза.

Действительно, источники финансирования ассоциации вполне могли бы заинтересовать сотрудников налоговой службы или прокуратуры. К примеру, среди партнеров "ГОЛОСа" можно найти американские Агентство

по международному развитию (USAID), Национальный фонд за демократию (NED) и Национальный демократический институт (NDI). Между тем, список иностранных фондов, от которых российским организациям разрешается получать не облагаемые налогом на прибыль гранты, определен соответствующими постановлениями правительства. Однако в этом списке ни USAID, ни NED не указаны.

Возможно поэтому сотрудники ассоциации предпочитают лишний раз не афишировать источники финансирования. Так, согласно только одному гранту USAID № 118-A-00-10-00070-00 ассоциация получила 2850000 долларов. В 2010 году "ГОЛОС" получил по аналогичному гранту этого же фонда 3150000 долларов. При этом "ГОЛОС" располагает крупными грантами и от других западных фондов, среди которых американский Национальный фонд за демократию (NED). Причем благодаря наличию таких солидных спонсоров, месячный бюджет организации, в которой штатно работают лишь несколько человек, составляет около 400000 долларов.

Любопытно, кстати, что в одном из отчетов руководитель "ГОЛОСа" Лилия Шибанова просит выдать наличными часть суммы, полагающейся по очередному гранту.

Впрочем, ангажированность и крайняя политизированность ассоциация "ГОЛОС" уже неоднократно подвергалась критике со стороны других наблюдателей за выборами. К примеру, по мнению Общественного комитета "За честные выборы", ассоциация работает так, чтобы "намеренно не замечать грубейших нарушений оппозиционных партий". При этом государственные структуры и НКО, "выступающие за сбалансированный подход к анализу нарушений на выборах" подвергаются "ГОЛОСом" жесткой обструкции. "Это вполне определенный и откровенно тенденциозный выбор, и его вряд ли удастся скрыть", - заявляют в Общественном комитете.

По мнению наблюдателей, "объективный анализ ситуации вряд ли возможен, когда зависимость ассоциации "ГОЛОС" от иностранного финансирования не только не скрывается ее деятелями, но и считается своеобразным "знаком качества" наблюдателей и правозащитников, о чем с нескрываемой гордостью говорят руководители ассоциации. В начале ноября Лилия Шибанова сообщила журналистам, что организация финансируется из-за рубежа: получает гранты от фонда USAID, Еврокомиссии, посольства Великобритании и других иностранных структур и что немаловажно - привлекает к сотрудничеству несистемную оппозицию.

Откровения Шибановой подтвердились неожиданным образом. 24 ноября в Барнауле в офисе "ГОЛОСа" изъяли партию листовок движения "НаХ-НаХ". По словам сотрудников полиции, обыск проводился для проверки анонимной информации о распространении литературы, направленной на срыв выборов. Учитывая хотя бы этот инцидент, уже можно усомниться, что "ГОЛОС" придерживается принципа независимого наблюдения. "С одной стороны,

ассоциация "ГОЛОС" декларирует как важнейший принцип свой политический нейтралитет. И это было бы логично для того статуса, на который она претендует, т.е. для гражданской организации и ассоциации избирателей, которая имеет указанную цель - честные правила игры на выборах", - говорит президент Института национальной стратегии Михаил Ремизов.

"Но с другой стороны, основные спикеры, эксперты организации фактически ведут свою агитационную кампанию в рамках действующих выборов, в которой призывают голосовать за партии оппозиционные, за любую партию кроме "Единой России", за партии системной оппозиции", - заявил политолог.

"В общем, они имеют на это право, но просто это явно подрывает принцип политического нейтралитета и подрывает доверие к тем выводам, которые они делают уже в качестве экспертов, которые мониторят уже само качество выборов, - сказал Михаил Ремизов. - То есть либо это сторонники оппозиции, которые агитируют за оппозицию, способствуют ее победе - это одна стратегия, которая имеет право на существование. Либо это эксперты, которые следят за честностью игры и за соблюдение процедуры. Совмещать эти роли очень трудно, потому что доверие к людям с ангажированной политической позицией в том, что касается соблюдения правил игры, существенно ниже, чем к нейтральным профессиональным экспертам по избирательному праву, по избирательной процедуре".

По мнению эксперта, и в плане финансирования "ГОЛОСа" не может не возникать "конфликта интересов", так как на Западе заинтересованы в снижении уровня легитимности выборов в Российской Федерации, чтобы иметь все поводы и возможность оказывать дополнительное давление на российских партнеров. "Эти два конфликта интересов - во-первых, между поддержкой оппозиции и наблюдением за честностью правил игры, во-вторых, между поддержкой внешних сил и опять же работы с темой легитимности российских выборов - они, конечно, подрывают доверие к выводам ассоциации "ГОЛОС", - заключает Михаил Ремизов.

## **Анонс: План работы ассоциации «ГОЛОС» 4 и 5 декабря**

До выборов 4 декабря остается чуть больше недели. Следующих выходных у многих из нас с вами не будет: мы будем наблюдать и рассказывать о выборах на всей территории России.

Более 3 тыс. корреспондентов ассоциации «ГОЛОС» в 40 регионах России будут тщательно фиксировать соблюдение процедур голосования и подсчета голосов. Эта информация будет обобщаться и оперативно обнародоваться. Также будут анализироваться и по возможности проверяться сообщения, поступающие на Карту нарушений на выборах и на горячую телефонную линию.

Для того, чтобы с вашей помощью оперативно информировать россиян о происходящем, 4 декабря «ГОЛОС» организует постоянно действующую информационную площадку в помещении Независимого пресс-центра по адресу: Москва, ул. Пречистенка, дом 17/9, первый этаж (рядом с музеем Л.Толстого, метро «Кропоткинская». Вход с Барыковского переулка, в арку после подъезда 2, во дворе налево по лестнице) В программе *предусмотрены прямые включения с регионами, оперативная статистика по нарушениям, сводки с Карты нарушений. Сотрудники и эксперты ассоциации готовы комментировать и информировать.* 4 декабря Информационный центр будет работать с 9.00 до 00.00 ч. Программа Центра будет размещена на сайте ассоциации «ГОЛОС» накануне дня голосования.

5 декабря в 12.00 в помещении Независимого пресс-центра состоится итоговая пресс-конференция.  
Ждем Вас.

Дополнительную информацию можно получить в Центральном офисе ассоциации «ГОЛОС» у Ольги Новосад по телефонам: +7 909-638-33-05, (495) 234-59-39 или электронной почте: [press@golos.org](mailto:press@golos.org)